

**ЗБІРНИК ТЕСТІВ,
ЗРАЗКИ СИТУАЦІЙНИХ
ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ**
НА ДОПОМОГУ ВИКОНАВЦЮ У СФЕРІ
ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ
І РІШЕНЬ ІНШИХ ОРГАНІВ

Видавництво
«Центр учбової літератури»
Київ – 2017

**ЗБІРНИК ТЕСТІВ,
ЗРАЗКИ СИТУАЦІЙНИХ
ТА ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ**
НА ДОПОМОГУ ВИКОНАВЦЮ У СФЕРІ
ПРИМУСОВОГО ВИКОНАННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ
І РІШЕНЬ ІНШИХ ОРГАНІВ

Видавництво
«Центр учбової літератури»
Київ – 2017

УДК 347.91(477)
ББК 67.9(4Укр)
3-41

УДК 347.91(477)
ББК 67.9(4Укр)
3-41

Упорядники:

Чижмарь Катерина Іванівна – доктор юридичних наук, заслужений юрист України, директор Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України;

Журавльов Дмитро Володимирович – доктор юридичних наук, доцент, перший заступник директора Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України.

Збірник тестів, зразки ситуаційних та практичних завдань на допомогу виконавцю у сфері примусового виконання судових рішень і рішень інших органів [текст] практич. посібник. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 144 с.

ISBN 978-611-01-0855-3

Посібник розрахований на державних та приватних виконавців, працівників Міністерства юстиції України, адвокатів, фахівців в галузі права для використання в практичній роботі, а також як навчальний посібник для студентів навчальних учбових закладів, які готують фахівців в галузі права.

УДК 347.91(477)
ББК 67.9(4Укр)

ISBN 978-611-01-0855-3

© Видавництво «Центр учбової літератури», 2017.

Упорядники:

Чижмарь Катерина Іванівна – доктор юридичних наук, заслужений юрист України, директор Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України;

Журавльов Дмитро Володимирович – доктор юридичних наук, доцент, перший заступник директора Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України.

Збірник тестів, зразки ситуаційних та практичних завдань на допомогу виконавцю у сфері примусового виконання судових рішень і рішень інших органів [текст] практич. посібник. – К. : «Центр учбової літератури», 2017. – 144 с.

ISBN 978-611-01-0855-3

Посібник розрахований на державних та приватних виконавців, працівників Міністерства юстиції України, адвокатів, фахівців в галузі права для використання в практичній роботі, а також як навчальний посібник для студентів навчальних учбових закладів, які готують фахівців в галузі права.

УДК 347.91(477)
ББК 67.9(4Укр)

ISBN 978-611-01-0855-3

© Видавництво «Центр учбової літератури», 2017.

ЗБІРНИК ТЕСТІВ

ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ

1. Які адміністративні справи не підсудні місцевим загальним судам як адміністративним?
2. До якого моменту громадянин України користується правами і несе обов'язки громадянина України, якщо він подав заяву про вихід з громадянства України?
3. Що є підставою для втрати громадянства України?
4. Який спосіб набуття права власності може бути реалізований лише фізичними особами?
5. Чи допускається визнання права власності на незавершений об'єкт самочинного будівництва?
6. Хто набуває права власності на конфісковане майно?
7. Яку презумпцію щодо володіння майном закріплено у ЦК України?
8. Яка юридична можливість характеризує правомочність володіння?
9. Що не може бути підставою виникнення права державної власності?
10. Суб'єктами якого виду представництва є біржові брокери?
11. Хто є власником майна господарського товариства?
12. Що із перерахованого не належить до речових прав?
13. Що є підставою виникнення сервітуту відповідно до чинного законодавства України?
14. Протягом якого максимально часу з дня відкриття провадження у справі має бути розглянута справа в суді першої інстанції про відшкодування шкоди?
15. Протягом якого максимально часу має бути розглянута справа в суді першої інстанції про стягнення аліментів?
16. В який день закінчується трирічний строк подання заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, якщо рішення суду постановлене 29 лютого 2012 року?
17. Дружина подала до чоловіка позов про стягнення аліментів. Як визначити ціну позову?
18. В справі про встановлення факту переселення під час операції «Вісла» суд першої інстанції відмовив залучити до матеріалів справи в якості доказу довідку з архіву, вказавши в ухвалі, що вона є неналежним доказом. Суд в цілому відмовив у задоволенні заяви. Позивач оскаржив це рішення і знову надав довідку з архіву. Апеляційний суд долучив довідку як доказ. Чи правомірні дії суду?
19. Як має діяти суд у випадку несплати заявником судового збору за подання апеляційної скарги?

ЗБІРНИК ТЕСТІВ

ЗАГАЛЬНІ ПИТАННЯ

1. Які адміністративні справи не підсудні місцевим загальним судам як адміністративним?
2. До якого моменту громадянин України користується правами і несе обов'язки громадянина України, якщо він подав заяву про вихід з громадянства України?
3. Що є підставою для втрати громадянства України?
4. Який спосіб набуття права власності може бути реалізований лише фізичними особами?
5. Чи допускається визнання права власності на незавершений об'єкт самочинного будівництва?
6. Хто набуває права власності на конфісковане майно?
7. Яку презумпцію щодо володіння майном закріплено у ЦК України?
8. Яка юридична можливість характеризує правомочність володіння?
9. Що не може бути підставою виникнення права державної власності?
10. Суб'єктами якого виду представництва є біржові брокери?
11. Хто є власником майна господарського товариства?
12. Що із перерахованого не належить до речових прав?
13. Що є підставою виникнення сервітуту відповідно до чинного законодавства України?
14. Протягом якого максимально часу з дня відкриття провадження у справі має бути розглянута справа в суді першої інстанції про відшкодування шкоди?
15. Протягом якого максимально часу має бути розглянута справа в суді першої інстанції про стягнення аліментів?
16. В який день закінчується трирічний строк подання заяви про перегляд судового рішення у зв'язку з нововиявленими обставинами, якщо рішення суду постановлене 29 лютого 2012 року?
17. Дружина подала до чоловіка позов про стягнення аліментів. Як визначити ціну позову?
18. В справі про встановлення факту переселення під час операції «Вісла» суд першої інстанції відмовив залучити до матеріалів справи в якості доказу довідку з архіву, вказавши в ухвалі, що вона є неналежним доказом. Суд в цілому відмовив у задоволенні заяви. Позивач оскаржив це рішення і знову надав довідку з архіву. Апеляційний суд долучив довідку як доказ. Чи правомірні дії суду?
19. Як має діяти суд у випадку несплати заявником судового збору за подання апеляційної скарги?