

ЗМІСТ

<i>Перелік умовних скорочень</i>	6
ПЕРЕДМОВА.....	7
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	10
FOREWORD.....	13

Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «КОРУПЦІЯ»

1.1. Поняття та ознаки корупції: теоретико-правовий аспект.....	15
1.2. Теоретико-правовий аналіз законодавчих визначень поняття «корупція».....	35
1.2.1. Співвідношення понять «корупція» та «корупційне діяння».....	50
1.2.2. Співвідношення понять «корупція» та «корупційне правопорушення».....	65
1.3. Корупція у пенітенціарній системі: теоретико-правові основи.....	77
1.3.1. Сучасний стан та особливості корупційних проявів у ДКВСУ: напрями протидії.....	95
1.3.2. Передумови виникнення корупційних проявів серед співробітників органів і установ, слідчих ізоляторів ДПтС України.....	122

Розділ 2. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ

2.1. Попередження корупційних ризиків, пов'язаних з державною службою..	149
2.2. Конфлікт інтересів осіб, уповноважених на виконання функцій держави, і його вирішення.....	168
2.3. Антикорупційні стандарти службової поведінки як складова частина адміністративно-правового статусу державних службовців.....	201

Розділ 3. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ

3.1. Концепції адміністративно-правового механізму протидії корупції в системі державних органів і напрями їх використання у пенітенціарній системі.....	233
3.2. Поняття і сутність адміністративно-правової протидії корупції.....	249
3.3. Адміністративно-правові аспекти юридичної відповідальності в механізмі протидії корупції.....	261
3.3.1. Адміністративна відповідальність за вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією: теоретичний та практичний аспект.....	288
3.3.2. Дисциплінарна відповідальність за порушення антикорупційного законодавства України: теоретичний та практичний аспекти.....	305
ВИСНОВКИ.....	323
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	331
ДОДАТКИ.....	410

ЗМІСТ

<i>Перелік умовних скорочень</i>	6
ПЕРЕДМОВА.....	7
ПРЕДИСЛОВИЕ.....	10
FOREWORD.....	13

Розділ 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВІ ОСНОВИ ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «КОРУПЦІЯ»

1.1. Поняття та ознаки корупції: теоретико-правовий аспект.....	15
1.2. Теоретико-правовий аналіз законодавчих визначень поняття «корупція».....	35
1.2.1. Співвідношення понять «корупція» та «корупційне діяння».....	50
1.2.2. Співвідношення понять «корупція» та «корупційне правопорушення».....	65
1.3. Корупція у пенітенціарній системі: теоретико-правові основи.....	77
1.3.1. Сучасний стан та особливості корупційних проявів у ДКВСУ: напрями протидії.....	95
1.3.2. Передумови виникнення корупційних проявів серед співробітників органів і установ, слідчих ізоляторів ДПтС України.....	122

Розділ 2. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ ЗАСОБИ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ В СИСТЕМІ ДЕРЖАВНИХ ОРГАНІВ

2.1. Попередження корупційних ризиків, пов'язаних з державною службою..	149
2.2. Конфлікт інтересів осіб, уповноважених на виконання функцій держави, і його вирішення.....	168
2.3. Антикорупційні стандарти службової поведінки як складова частина адміністративно-правового статусу державних службовців.....	201

Розділ 3. АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВИЙ МЕХАНІЗМ ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ

3.1. Концепції адміністративно-правового механізму протидії корупції в системі державних органів і напрями їх використання у пенітенціарній системі.....	233
3.2. Поняття і сутність адміністративно-правової протидії корупції.....	249
3.3. Адміністративно-правові аспекти юридичної відповідальності в механізмі протидії корупції.....	261
3.3.1. Адміністративна відповідальність за вчинення правопорушень, пов'язаних з корупцією: теоретичний та практичний аспект.....	288
3.3.2. Дисциплінарна відповідальність за порушення антикорупційного законодавства України: теоретичний та практичний аспекти.....	305
ВИСНОВКИ.....	323
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....	331
ДОДАТКИ.....	410

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Перечень условных сокращений</i>	6
ПРЕДИСЛОВИЕ	10
FOREWORD	13
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ»	
1.1. Понятие и признаки коррупции: теоретико-правовой аспект	15
1.2. Теоретико-правовой анализ законодательных определений понятия «коррупция»	35
1.2.1. Соотношение понятий «коррупция» и «коррупционные деяния».....	50
1.2.2. Соотношение понятий «коррупция» и «коррупционные правонарушения»	65
1.3. Коррупция в пенитенциарной системе: теоретико-правовые основы.....	77
1.3.1. Современное состояние и особенности коррупционных проявлений в ГУИСУ: направления противодействия.....	95
1.3.2. Предпосылки возникновения коррупционных проявлений среди сотрудников органов и учреждений, следственных изоляторов ГПтС Украины	122
Глава 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ	
2.1. Предупреждение коррупционных рисков, связанных с государственной службой.....	149
2.2. Конфликт интересов лиц, уполномоченных на выполнение функций государства, и его решения	168
2.3. Антикоррупционные стандарты служебного поведения как составная часть административно-правового статуса государственных служащих	201
Глава 3. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	
3.1. Концепции административно-правового механизма противодействия коррупции в системе государственных органов и направления их использования в пенитенциарной системе	233
3.2. Понятие и сущность административно-правового противодействия коррупции	249
3.3. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции	261
3.3.1. Административная ответственность за совершение правонарушений, связанных с коррупцией: теоретический и практический аспекты. 288	
3.3.2. Дисциплинарная ответственность за нарушение антикоррупционного законодательства Украины: теоретический и практический аспекты.....	305
ВЫВОДЫ	323
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	331
ПРИЛОЖЕНИЯ	410

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Перечень условных сокращений</i>	6
ПРЕДИСЛОВИЕ	10
FOREWORD	13
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «КОРРУПЦИЯ»	
1.1. Понятие и признаки коррупции: теоретико-правовой аспект	15
1.2. Теоретико-правовой анализ законодательных определений понятия «коррупция»	35
1.2.1. Соотношение понятий «коррупция» и «коррупционные деяния».....	50
1.2.2. Соотношение понятий «коррупция» и «коррупционные правонарушения»	65
1.3. Коррупция в пенитенциарной системе: теоретико-правовые основы.....	77
1.3.1. Современное состояние и особенности коррупционных проявлений в ГУИСУ: направления противодействия.....	95
1.3.2. Предпосылки возникновения коррупционных проявлений среди сотрудников органов и учреждений, следственных изоляторов ГПтС Украины	122
Глава 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ	
2.1. Предупреждение коррупционных рисков, связанных с государственной службой.....	149
2.2. Конфликт интересов лиц, уполномоченных на выполнение функций государства, и его решения	168
2.3. Антикоррупционные стандарты служебного поведения как составная часть административно-правового статуса государственных служащих	201
Глава 3. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ: ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ	
3.1. Концепции административно-правового механизма противодействия коррупции в системе государственных органов и направления их использования в пенитенциарной системе	233
3.2. Понятие и сущность административно-правового противодействия коррупции	249
3.3. Административно-правовые аспекты юридической ответственности в механизме противодействия коррупции	261
3.3.1. Административная ответственность за совершение правонарушений, связанных с коррупцией: теоретический и практический аспекты. 288	
3.3.2. Дисциплинарная ответственность за нарушение антикоррупционного законодательства Украины: теоретический и практический аспекты.....	305
ВЫВОДЫ	323
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	331
ПРИЛОЖЕНИЯ	410

CONTENTS

<i>List of abbreviations</i>	6
FOREWORD	10
Section 1. THEORETICAL AND LEGAL DEFINITION OF «CORRUPTION»	
1.1. Concepts and signs of corruption: theoretical and legal aspects	15
1.2. Theoretical and legal analysis of the legal definitions of «corruption» ...	35
1.2.1. Concept correlations of «corruption» and «corruption actions»	50
1.2.2. Concept correlations of «corruption» and «corruption delict»	65
1.3. Corruption in the Penitentiary system: theoretical and legal basis.....	77
1.3.1. Current status and characteristics of corruption in the State Criminal Executive Service of Ukraine: types of opposition	95
1.3.2. Background of corruption among servants of agencies and institutions, detention centers of State Penitentiary Service in Ukraine. 95	
Section 2. ADMINISTRATIVE AND LEGAL MEANS ANTI- CORRUPTION IN PUBLIC BODIES	
2.1. Prevention of corruption risks related to state service	149
2.2. The conflict of personal interests authorized to perform state functions and its solution	168
2.3. Anti-corruption service standards of conduct as a part of the administrative and legal status of civil servants.....	201
Section 3. ADMINISTRATIVE AND LEGAL ANTI-CORRUPTION MECHANISM: THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS	
3.1. Concept of administrative and legal mechanism against corruption in the system of government and directions for their use in the prison system	233
3.2. The concept and essence of administrative and legal combating of corruption.....	249
3.3. Administrative and legal aspects of the mechanism of legal responsibility in combating corruption	261
3.3.1. Administrative responsibility for the offences connected to corruption: theoretical and practical aspect.....	288
3.3.2. Disciplinary liability for violation of anti-corruption legislation of Ukraine: theoretical and practical aspects	305
CONCLUSIONS	305
REFERENCES	323
APPLICATIONS.....	410

CONTENTS

<i>List of abbreviations</i>	6
FOREWORD	10
Section 1. THEORETICAL AND LEGAL DEFINITION OF «CORRUPTION»	
1.1. Concepts and signs of corruption: theoretical and legal aspects	15
1.2. Theoretical and legal analysis of the legal definitions of «corruption» ...	35
1.2.1. Concept correlations of «corruption» and «corruption actions»	50
1.2.2. Concept correlations of «corruption» and «corruption delict»	65
1.3. Corruption in the Penitentiary system: theoretical and legal basis.....	77
1.3.1. Current status and characteristics of corruption in the State Criminal Executive Service of Ukraine: types of opposition	95
1.3.2. Background of corruption among servants of agencies and institutions, detention centers of State Penitentiary Service in Ukraine. 95	
Section 2. ADMINISTRATIVE AND LEGAL MEANS ANTI- CORRUPTION IN PUBLIC BODIES	
2.1. Prevention of corruption risks related to state service	149
2.2. The conflict of personal interests authorized to perform state functions and its solution	168
2.3. Anti-corruption service standards of conduct as a part of the administrative and legal status of civil servants.....	201
Section 3. ADMINISTRATIVE AND LEGAL ANTI-CORRUPTION MECHANISM: THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS	
3.1. Concept of administrative and legal mechanism against corruption in the system of government and directions for their use in the prison system	233
3.2. The concept and essence of administrative and legal combating of corruption.....	249
3.3. Administrative and legal aspects of the mechanism of legal responsibility in combating corruption	261
3.3.1. Administrative responsibility for the offences connected to corruption: theoretical and practical aspect.....	288
3.3.2. Disciplinary liability for violation of anti-corruption legislation of Ukraine: theoretical and practical aspects	305
CONCLUSIONS	305
REFERENCES	323
APPLICATIONS.....	410

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ДКВСУ — Державна кримінально-виконавча служба України;
ГУИСУ — Государственная уголовно-исполнительная служба України;
ДПтСУ — Державна пенітенціарна служба України;
ГПтСУ — Государственная пенитенциарная служба України;
КУпАП — Кодекс України про адміністративні правопорушення;
ОВС — органи внутрішніх справ;
GRECO — Група держав Ради Європи проти корупції;
КВС — Кримінально-виконавча система України;
СІЗО — слідчий ізолятор;
УДЗ — умовно-дострокове звільнення від відбування покарання;
СНД — Співдружність Незалежних Держав;
ООН — Організація Об'єднаних Націй;
ФСВП Росії — Федеральна служба виконання покарань Росії;
КК — кримінальний кодекс;
КМУ — Кабінет Міністрів України;
МНС — Міністерство надзвичайних ситуацій;
ДАІ — державна автомобільна інспекція.

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

ДКВСУ — Державна кримінально-виконавча служба України;
ГУИСУ — Государственная уголовно-исполнительная служба України;
ДПтСУ — Державна пенітенціарна служба України;
ГПтСУ — Государственная пенитенциарная служба України;
КУпАП — Кодекс України про адміністративні правопорушення;
ОВС — органи внутрішніх справ;
GRECO — Група держав Ради Європи проти корупції;
КВС — Кримінально-виконавча система України;
СІЗО — слідчий ізолятор;
УДЗ — умовно-дострокове звільнення від відбування покарання;
СНД — Співдружність Незалежних Держав;
ООН — Організація Об'єднаних Націй;
ФСВП Росії — Федеральна служба виконання покарань Росії;
КК — кримінальний кодекс;
КМУ — Кабінет Міністрів України;
МНС — Міністерство надзвичайних ситуацій;
ДАІ — державна автомобільна інспекція.

ПЕРЕДМОВА

У сучасних умовах питання вирішення проблеми корупції є одним із пріоритетних для українського суспільства, яка в різних сферах діяльності органів державної влади та управління набула глобального і системного характеру. Пакет антикорупційних законів (так звана антикорупційна реформа), прийнятий 14 жовтня 2014 року і розроблений за участю громадськості та міжнародних неурядових організацій, визначив загальні засади побудови системи запобігання і протидії корупції в Україні.

Корупція набула значного поширення не тільки в економічній та соціально-культурній сферах, не оминула вона державні органи, які за своїм функціональним призначенням повинні запобігати та протидіяти її проявам. Особливого суспільного резонансу набуває інформація про корупційні правопорушення та правопорушення, пов'язані з корупцією, вчинені в Державній кримінально-виконавчій службі України. Більшість корупційних правопорушень, скоєних на території виправних установ, здебільшого здійснюють співробітники пенітенціарної системи, які можуть проносити заборонені предмети, використовуючи своє службове становище, нехтуючи принципами моралі і права. Такі факти корупції негативно впливають на якість діяльності самої системи, сприяють зростанню пенітенціарної злочинності, підривають репутацію і знижують ефективність її діяльності. Суспільна небезпека цих злочинів полягає в тому, що вони вчиняються тими посадовими особами, на яких насамперед лежить обов'язок дотримання закону. У цьому контексті одним із пріоритетних напрямів роботи Державної пенітенціарної служби є вдосконалення системи заходів запобігання та протидії корупції серед співробітників.

У зв'язку з цим особливої ваги набувають наукові праці, в яких досліджені проблеми запобігання та протидії корупції, у тому числі і в пенітенціарній системі. Удосконалення існуючих і запровадження нових антикорупційних заходів повинні призупинити тенденцію щодо збільшення кількості корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією серед персоналу ДПтСУ,

ПЕРЕДМОВА

У сучасних умовах питання вирішення проблеми корупції є одним із пріоритетних для українського суспільства, яка в різних сферах діяльності органів державної влади та управління набула глобального і системного характеру. Пакет антикорупційних законів (так звана антикорупційна реформа), прийнятий 14 жовтня 2014 року і розроблений за участю громадськості та міжнародних неурядових організацій, визначив загальні засади побудови системи запобігання і протидії корупції в Україні.

Корупція набула значного поширення не тільки в економічній та соціально-культурній сферах, не оминула вона державні органи, які за своїм функціональним призначенням повинні запобігати та протидіяти її проявам. Особливого суспільного резонансу набуває інформація про корупційні правопорушення та правопорушення, пов'язані з корупцією, вчинені в Державній кримінально-виконавчій службі України. Більшість корупційних правопорушень, скоєних на території виправних установ, здебільшого здійснюють співробітники пенітенціарної системи, які можуть проносити заборонені предмети, використовуючи своє службове становище, нехтуючи принципами моралі і права. Такі факти корупції негативно впливають на якість діяльності самої системи, сприяють зростанню пенітенціарної злочинності, підривають репутацію і знижують ефективність її діяльності. Суспільна небезпека цих злочинів полягає в тому, що вони вчиняються тими посадовими особами, на яких насамперед лежить обов'язок дотримання закону. У цьому контексті одним із пріоритетних напрямів роботи Державної пенітенціарної служби є вдосконалення системи заходів запобігання та протидії корупції серед співробітників.

У зв'язку з цим особливої ваги набувають наукові праці, в яких досліджені проблеми запобігання та протидії корупції, у тому числі і в пенітенціарній системі. Удосконалення існуючих і запровадження нових антикорупційних заходів повинні призупинити тенденцію щодо збільшення кількості корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією серед персоналу ДПтСУ,

забезпечити їх ефективну діяльність відповідно до її суспільного призначення.

Корупція як негативне соціально-правове явище вимагає посилення ролі держави щодо притидії корупції та її профілактики як у країні в цілому, так і в окремих її сферах, зокрема в пенітенціарній системі. Потрібно зазначити, що правові та організаційні питання забезпечення адміністративно-правового механізму протидії корупції вже вивчали науковці у своїх дослідженнях, про що свідчать публікації А.В. Гайдука, З.С. Гладуна, Д.Г. Заброди, Ю.П. Мірошника, С.С. Рогульського, О.В. Терещука, Р.М. Тучака та інших вчених, але єдиного погляду на його сутність та структуру донині не вироблено.

У дослідженні використано методологічний потенціал праць вітчизняних фахівців як адміністративного, так і інших галузей права, а саме: В.Б. Авер'янова, О.М. Бандурки, А.І. Берлача, Ю.П. Битяка, В.Т. Білоуса, І.Г. Богатирьова, І.Л. Бородіна, Р.А. Калюжного, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, О.В. Кузьменко, Д.М. Лук'янця, Т.О. Мацелик, А.І. Субота та ін.

Підґрунтям для безпосереднього дослідження корупції як комплексного наукового поняття, вдосконалення заходів протидії корупції стали роботи вітчизняних учених В.Л. Бабича, В.А. Бабича, Є.А. Бовкуна, Ю.В. Дем'янчука, З.Р. Кісіль, І.В. Корулі, В.О. Лисенко, І.П. Лопушинського, В.В. Мастицького, М.І. Мельника, Є.В. Невмержицького, О.П. Савчука, Є.Д. Скулиша, С.Г. Стеценка, М.І. Хавронюка, І.В. Чубенко, О.В. Шевченка, Н.В. Янюк, а також праці зарубіжних науковців О.П. Алегіна, В.В. Астаніна, А.Ю. Ватель, Б.В. Волженкіна, В.В. Волкової, Р.В. Дронова, І.Ф. Закірової, Б.В. Ільїна, Д.М. Колчманова, М.В. Костеннікова, І.М. Кошелева, О.В. Куракіна, О.М. Ломова, М.С. Рибак, О.В. Фадєєва, І.Л. Хромова, А.О. Шевелевича та ін.

Теоретичним підґрунтям наукового дослідження стали дисертаційні роботи Д.Г. Заброди «Взаємодія суб'єктів боротьби з корупцією (адміністративно-правовий аспект)» (2005 рік); С.С. Рогульського «Адміністративно-правові заходи боротьби з корупцією у Україні» (2005 рік); Р.М. Тучака «Адміністративно-правові засади боротьби з корупцією» (2007 рік); О.В. Ткаченко «Адміністративно-правові засади протидії корупції в органах внутрішніх справ» (2008 рік); О.М. Симоненко «Попередження корупційних злочинів під час виконання покарань» (2010 рік); В.Д. Гвоздецького «Адміністративно-правові та організаційні засади запобігання і протидії корупції в Україні» (2015 рік).

забезпечити їх ефективну діяльність відповідно до її суспільного призначення.

Корупція як негативне соціально-правове явище вимагає посилення ролі держави щодо притидії корупції та її профілактики як у країні в цілому, так і в окремих її сферах, зокрема в пенітенціарній системі. Потрібно зазначити, що правові та організаційні питання забезпечення адміністративно-правового механізму протидії корупції вже вивчали науковці у своїх дослідженнях, про що свідчать публікації А.В. Гайдука, З.С. Гладуна, Д.Г. Заброди, Ю.П. Мірошника, С.С. Рогульського, О.В. Терещука, Р.М. Тучака та інших вчених, але єдиного погляду на його сутність та структуру донині не вироблено.

У дослідженні використано методологічний потенціал праць вітчизняних фахівців як адміністративного, так і інших галузей права, а саме: В.Б. Авер'янова, О.М. Бандурки, А.І. Берлача, Ю.П. Битяка, В.Т. Білоуса, І.Г. Богатирьова, І.Л. Бородіна, Р.А. Калюжного, Т.О. Коломоєць, В.К. Колпакова, О.В. Кузьменко, Д.М. Лук'янця, Т.О. Мацелик, А.І. Субота та ін.

Підґрунтям для безпосереднього дослідження корупції як комплексного наукового поняття, вдосконалення заходів протидії корупції стали роботи вітчизняних учених В.Л. Бабича, В.А. Бабича, Є.А. Бовкуна, Ю.В. Дем'янчука, З.Р. Кісіль, І.В. Корулі, В.О. Лисенко, І.П. Лопушинського, В.В. Мастицького, М.І. Мельника, Є.В. Невмержицького, О.П. Савчука, Є.Д. Скулиша, С.Г. Стеценка, М.І. Хавронюка, І.В. Чубенко, О.В. Шевченка, Н.В. Янюк, а також праці зарубіжних науковців О.П. Алегіна, В.В. Астаніна, А.Ю. Ватель, Б.В. Волженкіна, В.В. Волкової, Р.В. Дронова, І.Ф. Закірової, Б.В. Ільїна, Д.М. Колчманова, М.В. Костеннікова, І.М. Кошелева, О.В. Куракіна, О.М. Ломова, М.С. Рибак, О.В. Фадєєва, І.Л. Хромова, А.О. Шевелевича та ін.

Теоретичним підґрунтям наукового дослідження стали дисертаційні роботи Д.Г. Заброди «Взаємодія суб'єктів боротьби з корупцією (адміністративно-правовий аспект)» (2005 рік); С.С. Рогульського «Адміністративно-правові заходи боротьби з корупцією у Україні» (2005 рік); Р.М. Тучака «Адміністративно-правові засади боротьби з корупцією» (2007 рік); О.В. Ткаченко «Адміністративно-правові засади протидії корупції в органах внутрішніх справ» (2008 рік); О.М. Симоненко «Попередження корупційних злочинів під час виконання покарань» (2010 рік); В.Д. Гвоздецького «Адміністративно-правові та організаційні засади запобігання і протидії корупції в Україні» (2015 рік).