

## **ЗМІСТ**

<b>ВСТУП</b> .....	4
<b>Розділ 1.</b> Загальні положення теорії держави і права .....	7
<b>Розділ 2.</b> Право в системі соціальних норм .....	21
<b>Розділ 3.</b> Конституційне право.....	45
<b>Розділ 4.</b> Цивільне право.....	65
<b>Розділ 5.</b> Сімейне право .....	85
<b>Розділ 6.</b> Трудове право.....	103
<b>Розділ 7.</b> Загальні положення деліктології.....	123
<b>Розділ 8.</b> Кримінальне право.....	149
<b>Розділ 9.</b> Господарське право .....	171
<b>Розділ 10.</b> Адміністративне право .....	199
<b>Розділ 11.</b> Податкове право .....	211
<b>Розділ 12.</b> Митне право.....	227
<b>Розділ 13.</b> Військове право .....	247
<b>Розділ 14.</b> Медичне право.....	267
<b>Розділ 15.</b> Криміналістика .....	291
<b>Розділ 16.</b> Міжнародне право.....	313
<b>Розділ 17.</b> Запобігання корупції.....	331
<b>ЛІТЕРАТУРА</b> .....	351
<b>АВТОРИ</b> .....	358

## ВСТУП

Ідеологічні засади радянської системи права не витримали перевірки часом. Виродження права в засіб жорсткого управління суспільством за допомогою владних приписів та покарань призвело до повного колапсу та занепаду країни. І сьогоднішня рецепція радянського права, що проявляється в науковій, навчальній, правотворчій та правозастосовній сферах, заважає побудові цивілізованих суспільних відносин. «Носієм суверенітету і єдиним джерелом влади в Україні є народ. Народ здійснює владу безпосередньо і через органи державної влади та органи місцевого самоврядування. Право визначати і змінювати конституційний лад в Україні належить виключно народові і не може бути узурповане державою, її органами або посадовими особами. Ніхто не може узурпувати державну владу»<sup>1</sup>.

Серед інших причин такого стану – недосконала правова система в Україні, що була створена в радянський період існування держави, яка під час свого становлення на початку 20-х років ХХ ст. категорично відмовилася від цивілізаційних надбань у побудові власної правової системи. Отже, 70 років радянське право обслуговувало адміністративно-командну систему державного управління і цілком задовольняло потреби тогочасного суспільства. У Країні Рад було зроблено спробу винайти «інше право», основою якого стала вища за закон партійна ідеологія, а держава регулювала всі сфери суспільного життя. У такій тоталітарній системі право не лише втрачало своє природно-цілісне значення регулятора суспільних відносин, але й перетворювалося на інструмент впливу державної влади (точніше – групи партійних функціонерів, які узурпували владу та створили ієрархічну бюрократичну піраміду) на людину. У той же час пересічна людина мала відчуття, що держава повністю забезпечує всі її потреби. Людина розчинялася в державі, перестаючи бути індивідом.

Радянські правознавці відкинули цивілізаційні надбання філософії римського права, навіть у тій зміненій формі, в якій воно

---

<sup>1</sup> Конституція України. Відомості Верховної Ради України (ВВР). 1996. № 30. Ст. 141.

<sup>2</sup> Підпригора О.А., Харитонов Є.О. Римське право: підручник. Київ: Юрінком Інтер, 2007. С. 103.

існувало у Східній Європі<sup>2</sup>. Поділ права на публічне і приватне вважався хибним. Право могло бути лише державне, і за порушення встановлених правил мала наставати відповідальність. Якщо правопорушення було вагомим – кримінальна, незначним – адміністративна. Усі інші відносини між громадянами визнавалися цивільними. Така спрощена система призводила не просто до неправильного розуміння права як системи, а до викривлення його сутності у свідомості людей, появи в законодавстві норм-покручів – про відповідальність за зривання колосків або за заняття карате тощо.

Сьогодні чинними залишаються не лише норми та закони, прийняті за радянських часів, а й самі підходи до права. Недосконалістю правових норм скористалися насамперед ті верстви суспільства, у яких зосереджувалися владні важелі. За цих обставин корупція, «телефонне право», «білокомірцева злочинність» стали на заваді всіх суспільних перетворень і, відповідно, тими факторами, які зводять нанівець усі інноваційні зміни. Адміністративна відповідальність за малозначні діяння на фоні тотального нехтування приписами законів з боку представників влади та місцевого самоврядування спричинила правовий нігілізм і деградацію суспільства. Відсутність чіткого розмежування публічних і приватних відносин, необдумане запозичення норм права у недосконалу пострадянську суспільну систему призвели до відсутності єдиного тлумачення правових норм.

Рецепція радянського права проявляється у застарілих концептуальних підходах, муміфікації та реанімації недоречних норм, у використанні регресивних підходів до навчання. І все це, помножене на тотальну корупцію, призводить до вкрай негативних наслідків у житті суспільства. Сьогодні «нові» способи реанімувати норми та підходи до правопорядку призводять до подальшого поглиблення кризових явищ у суспільстві.

Що ми маємо робити, коли радянська модель системи права і системи законодавства застаріла, а сучасна модель вже не відповідає ані цій застарілій, ані класичній європейській моделі, а головне – не відповідає сучасним реаліям життя? Як вийти з глухого кута, де галузі права і галузі законодавства конфліктують між собою? Що робити в ситуації, коли гілки влади «атрофувалися» і «зрослися» між собою, і саме дерево держави вже не живиться соками народовладдя, а перетворюється на покруч, не здатний до нормального життя відповідно до Конституції, міжнародних стандартів і загальнолюдських цінностей? Звісно, кожен фахівець може дати власні рецепти, але ми

розглянемо правовий бік питання. Право – цементуюча субстанція, без якої держава не може існувати.

Головним завданням, що стоїть як перед правовою наукою, так і перед законодавчим і виконавчими органами, є комплексна, зважена і послідовна ревізія законодавства, приведення його до сучасних європейських стандартів. Слід, на нашу думку, по-перше, дотримуватися постулатів і аксіом права як під час нормотворення, так і під час правозастосування; і, по-друге, спираючись на правові традиції українського народу, забезпечити збереження тих надбань, що були здобуті, в тому числі, і в радянський період історії права. Держава і громадянин пов'язані як правами, так і обов'язками. Гармонізація законодавства – перший крок до громадянського суспільства.

Роль Конституції у здійсненні правової реформи є визначальною, оскільки сама Конституція України вимагає прийняття низки нових законів з питань функціонування публічної влади, приведення у відповідність з нормами Основного Закону чинного адміністративного законодавства, розвитку інституту адміністративної юстиції, вироблення управлінським апаратом нової адміністративно-правової практики, яка б у центр уваги органів виконавчої влади та всього механізму державного управління поставила людину як найвищу в державі конституційну соціальну цінність<sup>3</sup>.

Сьогодні триває розбудова України як правової демократичної держави, у якій народний суверенітет є найвищою соціальною цінністю. Для цього необхідне оновлення правової бази, що регулює відносини держави й особи. Конституція має бути непорушним наріжним каменем цих відносин, що здійснюються не лише у напрямі модернізації відповідальності людини перед владою, а й навпаки – держави перед людиною, що за сучасних умов має бути способом організації влади, яка є втіленням усього українського суспільства, про явом демократії та волевиявлення громадян України.

**С.В. Петков**

доктор юридичних наук, професор

---

<sup>3</sup> Кампо В.М. Деякі проблеми адміністративної реформи в Україні. Державно-правова реформа в Україні: матер. міжнар. наук-практ. конф. Київ: Ін-т законодавства Верховної Ради України, 1997. С. 218–220.



## РОЗДІЛ 1

---

# Загальні положення теорії держави і права

*Закон – павутина: маленькі комахи гинуть у ній,  
великі ж благополучно пробиваються.  
Анахарсіс*

- § 1. Предмет теорії держави і права.
- § 2. Поняття форми держави та її елементи.
- § 3. Поняття та система функцій держави.
- § 4. Політична система суспільства.
- § 5. Поняття та ознаки правової держави.

Протягом усієї історії розвитку людської цивілізації держава і право виступали як активна сила, що керує долями людей і спільнот. Являючи собою лише частину, хоча і важливу, суспільно-політичної структури будь-якого цивілізованого суспільства, правові інститути настільки зрослися з ним, що в очах багатьох мислителів минулого ототожнювалися із самим суспільством.

Роль теорії держави і права особливо зростає на сучасному етапі державотворення. Правова наука сьогодні виконує соціальне замовлення переоцінки, переосмислення класичних державно-правових механізмів і правовідносин. Під впливом нових фактів, відносин і потреб суспільного життя теорія держави і права надає нового змісту соціальним інститутам, виступає теоретичною основою сучасної правотворчості держави.

На основі вивчення досягнень світового і вітчизняного досвіду з правознавства, його сучасного праворозуміння, вивчення державно-правових явищ та аналізу юридичної літератури у цьому розділі розкриваються актуальні проблеми теорії держави і права – концентрується увага на висвітленні теорій походження держави, положень виникнення, сутності, ознак і типів держави, функцій держави та їх видів, механізму і апарату держави, форми держави та її елементів. Чільне місце займає обґрунтування положень щодо громадянського суспільства, правової держави, основних сучасних концепцій держави тощо.