

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Издание этой книги, на мой взгляд, во многом изменит отношение психологов к гендерной проблематике. До сих пор объект и предмет гендерных исследований был затенен либо проблемами радикального феминизма, либо формальным выявлением гендерных типов.

Такое положение обусловлено целым рядом причин: 1. Недостаточным вниманием исследователей к методологическим проблемам пола и половых различий; 2. Слабой востребованностью гендерной проблематики вследствие ее кажущейся надуманности или ненужности. 3. Отсутствием диагностического инструментария для изучения гендерных различий; 4. Отнесением гендерной проблематики к числу малоактуальных и незначимых в научно-практическом отношении.

Какой-то исследовательский просвет дает данная работа. Думается, что комплекс психологических составляющих, представленный во второй главе, может во многом расширить эмпирическую базу психологически ориентированных гендерных исследований. На мой взгляд не вызывает сомнения актуальность и своевременность выделения проблематики, связанной с мужской маскулинностью. Обнаженность ее деформированных типологий также не может не вызвать исследовательского отклика в психологическом сообществе. Такое расширение предметного пространства гендерной психологии может существенно повысить интерес к гендерной проблематике у работников образования, пениitenciарных и профессионально-технических учреждений и др. в связи со специфическими трудностями в учебно-воспитательном процессе, характерными для мужских и женских гимназий, лицеев, классов производственных объединений и пр.

На мой взгляд, работа Николая Петровича Фетискина может существенно актуализировать гендерно ориентированные исследования в психологическом обществе. Такая возможность вполне состоятельна благодаря тому, что автор беспристрастно и бескомпромиссно интегрировал методологическую сущность гендера, указав научную позицию, типичную для отечественной психологии, в решении классического соотношения социального и биологического факторов, как на уровне развития личности, так и на уровне социального конструирования гендера. Неудачные попытки хирургической реконструкции пола Г.Гарфенкелем и Д.Мани убедительно показали с одной стороны, бессмысленность умаления роли биологических особенностей, а с другой — неадекватность всеильности социальной реконструкции пола. Системный подход к анализу гендерных различий и механизмов социального конструирования гендера обнаружил не только ограничения, привнесенные феминистскими исследованиями, но и перспективы изучения гендерной проблематики в различных отраслях современной психологии.

Среди психологических перспектив в разработке гендерной проблематики следует выделить преодоление односторонности в отношении биполярной модели психологического пола и реализации мультиполярной модели с учетом национальных и кросскультурных традиций. Думается, как справедливо отмечает автор, преждевременно поставлен вопрос о нежизнеспособности и андрогинной гендерной модели. В условиях переходного общества она может быть вполне актуализирована и приоритетна. Многие из указанных аспектов нашли отражение в обобщающем разделе теоретической главы, содержащем элементы смелой конструктивной критики некоторых зарубежных авторов и определение потенциальных направлений изучения гендерных различий в рамках многоотраслевой современной психологии.

Несомненно, особую ценность представляет материал, посвященный диагностике гендерных исследований. Автору удалось представить самые современные методики по изучению гендерных стереотипов, ролевых позиций и установок, когнитивных и личностных гендерных особенностей, гендерных стилей руководства и лидерства, а также гендерных установок и ролевых позиций в семейных отношениях, гендерных ценностей и потенциалов личности в различных сферах жизнедеятельности.

К числу достоинств данной работы следует отнести не только ее разноплановость и выраженную авторскую позицию, но и должную психометрическую культуру в представлении диагностического инструментария, включая авторские модификации и собственные проективные методики.

В заключение следует отметить, что данная книга выполнена в строго методологическом и научном отношении и будет весьма интересна всем специалистам, занимающимся психологическими гендерно ориентированными проблемами.



## ВВЕДЕНИЕ

Гендерная психология относится к одной из инновационных научных областей отечественной психологии. Несмотря на то что ее становление сопряжено с целым рядом методологических, теоретических и методических трудностей, научный интерес к гендерной проблематике постоянно возрастает. Так, по данным Д. Майерса, только за последние двадцать лет по гендерной проблематике было опубликовано более 20000 статей.

Эта тенденция имеет место и в отечественной науке. За период 2000–2012 годов издано несколько оригинальных монографий, учебных пособий, практикумов (И.С. Кон, Е.П. Ильин, И.С. Клецина, Т.В. Бендас, Н.Н.Обозов, Е.Р. Ярская-Смирнова, Л.Г. Степанова, И.Г. Малкина-Пых, В.В. Козлов, А.А. Чекалина, Р.Б. Петрова, Л.Б. Шнейдер и др.)

Во многих вузах созданы кафедры, лаборатории и центры гендерных исследований. Вместе с тем развитие гендерной психологии гендерных исследований во многом сдерживается осторожностью, сомнением и малоценностью данного направления в психологическом и педагогическом сообществе вследствие сведения гендерных исследований к феминизму и женским исследованиям, замкнутым в своей методологии, идеологии и объекте изучения.

Это обстоятельство усиливается также непониманием или искажением смысла понятий «гендер», «гендерный подход», «гендерная теория». Общеизвестно, что понятие «гендер» в переводе с английского языка включает два смысловых значения пола: *sex* — как сексуально-биологическая характеристика пола и *gender* — как социальный пол.

Таким образом, гендерная психология имплицитно представляет собой синтез психологии пола, половых различий, социального пола и гендерных различий, конструируемых обществом. Следует отметить, что психология пола и половых различий в отечественной психологии не была самостоятельным предметом изучения и рассматривалась как составная часть дифференциальной психологии, создаваемой в рамках комплексного изучения человека под руководством Б.Г. Ананьева, его учеников и последователей (Г.И. Акинщикова, В.П. Багрунов, М.Д. Дворяшина, В.А. Геодакян, Е.П. Ильин, И.С. Кон, А.Л. Свенцицкий, В.Н. Куницина, Н.Н. Обозов, В.Н. Панферов, Н.А. Розе, Э.С. Чугунова и др.).

Предметная отрасль психологии пола, по замечанию И.С.Клециной, не имеет до сих пор четких границ. Она включает изучение таких про-

блем, как психологические различия между людьми разного пола, социальная половая дифференциация и стратификация, культурные стереотипы маскулинности — фемининности, особенности социализации мальчиков и девочек, мужчин и женщин, психологическая идентификация личности как представителя определенного пола.

Психологический пол понимается как совокупность наиболее значимых характеристик личности, используемых в качестве отличительных черт при различении мужского и женского пола. Психологический пол — это комплекс психологических, социокультурных и поведенческих характеристик, обеспечивающих индивиду личностный, социальный и правовой статус мужчины и женщины.

Содержательная составляющая и психологического пола, и гендерной идентичности раскрывается через категории «маскулинность» (мужественность) и «фемининность» (женственность). Маскулинность и фемининность — полоспецифичные характеристики личности, они выступают как базовые категории при анализе гендерной идентичности и психологического пола.

Гендерный подход к исследованию психологических проблем пола опирается на понимание гендерной идентичности как мультиполярного конструкта. В рамках данной концепции предполагается, что психологический пол личности кроме маскулинных и фемининных свойств включает в себя также и другие характеристики гендерной направленности: гендерные представления, стереотипы, интересы, установки полоролевого поведения. Все эти составляющие гендерной идентичности сложно взаимосвязаны между собой, например, гендерные стереотипы, присущие личности, могут не коррелировать с ее гендерными поведенческими установками, а комплекс имеющихся у индивидов фемининных или маскулинных черт может находиться в обратной связи с полоспецифичными интересами (И.С. Клецина, 2004).

Что же касается истоков гендерной психологии, представляющей собой отрасль психологической науки, изучающую закономерности формирования и развития характеристик личности как представителя определенного пола, обусловленных половой дифференциацией, стратификацией и иерархизацией, то она в основном связана с именами, представляющими такую женскую плеяду известных зарубежных авторов, как Мартина Хорнер, Сандра Бэм, Нэнси Ходоров, Кэрл Гиллиган, Элеонор Маккоби, Кэрл Жаклин, Шон Берн, Хелен Томпсон, Мишель Палуди.

В отечественной же психологии и социологии интерес к изучению гендерной проблематики значительно возрос в конце 90-х годов и начале XXI века. Огромный вклад в развитие гендерной психологии внесли И.С.Кон, Е.П. Ильин, Н.Н. Обозов, И.С. Клецина, Т.В. Бендас, В.В. Знаков, И.Н. Тартаковская, Л.Г. Степанова, Р.Б. Петрова, И.Г. Малкина-Пых, А.А. Чекалина, Л.Б. Шнейдер, О.А. Хасбулатова, Е.Р. Ярская-Смирнова, и др.

При разработке данного издания мы, прежде всего, исходили из актуальности и недостаточной разработанности таких базовых структурных составляющих гендерной психологии, как гендерные различия, гендерные характеристики личности и прикладные аспекты гендерной психологии. Существенная роль в решении методологических проблем и дальнейшем развитии этого направления, на наш взгляд, принадлежит психодиагностике. Данный раздел гендерной психологии относится к числу наиболее уязвимых и не лишен беспристрастности, плацебо-эффектов, низкой валидности и чувствительности используемых методик. Сказанное подтверждается результатами сопоставления Т.В. Бендас (2005) испытуемых с различной половой принадлежностью. В ходе сравнительного анализа автор выделила следующие три категории данных, свидетельствующих:

- об отсутствии половых различий;
- о преимуществе мужчин;
- о преимуществе женщин.

Первую категорию данных автор относит не просто к отрицательным результатам, а к числу специфических факторов, характерных для исследуемых мужских и женских групп с определенной культурой, этнической принадлежностью, возрастно-статусными особенностями, не позволяющими говорить о статистически значимых различиях между ними.

Выявленные различия в данной группе исследуемых автор связывает со следующими причинами:

- нечувствительность методики к половым различиям (дифференцирующая сила методики);
- половые различия трудно выразить в количественных характеристиках;
- какой-либо другой фактор (это может быть культура, тип темперамента, требования деятельности и др.) является более значимым, чем фактор пола, — в этом случае гендерный эффект не проявляется, маскируясь более существенным эффектом.

В нашей работе делается акцент не столько на преодоление диагностических погрешностей, сколько на подбор и обеспечение диагностическим инструментарием различных гендерных исследований.

Руководствуясь этим положением, представленный психодиагностический инструментарий был объединен в две главы «Диагностика гендерных и полотипизированных различий» и «Прикладная диагностика гендерных различий». В первой главе психодиагностический инструментарий представлен двадцатью разноплановыми методиками, направленными на изучение стереотипов и уровней маскулинности — феминности, гендерной идентичности, проективной самооценки полоролевых стереотипов и гендерной идентичности, гендерных профилей у мужчин и женщин, полотипизированной

дифференциации черт характера, гендерного мышления, гендерной компетентности и осведомленности.

Специальную главу составил прикладной психодиагностический инструментарий, нацеленный на изучение следующих трех направлений:

- Измерение гендерных стилей и руководства.
- Гендерная диагностика семейно-ролевой дифференциации (ролевые установки, доминирующие семейные ориентации).
- Диагностика гендерных ценностей и потенциалов личности (в контексте изучения установок, стереотипов, социальных ожиданий и личностных ресурсов).

Учитывая инновационность и недостаточную распространенность материалов по гендерной проблематике и методологическую специфику гендерной психологии, мы сочли необходимым включить теоретическую главу, посвященную методологическим основам гендерной психологии и расширению ее предметно-объектного пространства за счет включения таких гендерных составляющих, как гендерная социализация, идентичность, гендерные роли, отношения и конфликты. В данном контексте расширению исследовательского поля способствует специальное выделение уровней и эмпирических парадигм гендерных исследований.

Думается, что осмысление довольно сложных и противоречивых методологических, теоретических и прикладных аспектов гендерной психологии поможет не только ее развитию как самостоятельной научной отрасли, но и значительно повысить качество и надежность проводимых гендерных исследований и, тем самым, нивелировать имеющийся скептицизм в отношении гармонизации гендерных отношений и гендерной самоактуализации личности.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	5
Глава I. Методологические основы изучения гендерных различий	9
1.1. Концептуальная сущность понятий «пол» и «гендер».....	9
Контрольные вопросы.....	12
1.2. Механизм и источники социального конструирования гендера.....	13
Контрольные вопросы.....	19
1.3. Методологические подходы к изучению психологии пола в дифференциальной и гендерной психологии.....	20
Контрольные вопросы.....	31
1.4. Концептуальные основания гендерного подхода.....	32
Контрольные вопросы.....	35
ГЛАВА II. МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ.....	36
2.1. Специфика исследования психологических половых и гендерных различий.....	36
Контрольные вопросы.....	53
2.2. Методы исследования гендерных различий.....	54
Контрольные вопросы.....	59
2.3. Барьеры и перспективы развития гендерных исследований Контрольные вопросы.....	75
ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПАРАДИГМЫ ИЗУЧЕНИЯ МАСКУЛИННОСТИ И ФЕМИНИННОСТИ.....	76
3.1. Парадигмы и модели исследований маскулинности / фемининности.....	76
3.2. Методологические основания исследования маскулинности и фемининности.....	80
3.3. Модели маскулинности и фемининности.....	85
Контрольные вопросы.....	87

3.4. Типологии мужской маскулинности в историко-ментальном контексте.....	87
3.4.1. Парадигмальные основания мужской маскулинности...	88
3.4.2. Историко-ментальные типы мужской маскулинности ..	91
3.4.3. Типы мужской маскулинности .....	96
3.4.4. Типы советской мужской маскулинности .....	99
3.4.5. Несостоявшиеся типы мужской маскулинности .....	102
3.5. Альтернативно-деструктивные типы мужской маскулинности.....	105
Контрольные вопросы .....	109
3.6. Парадигмы эмпирических исследований маскулинности- феминности.....	109
Контрольные вопросы .....	115

ГЛАВА IV. МЕТОДЫ ПСИХОДИАГНОСТИКИ ГЕНДЕРНЫХ РАЗЛИЧИЙ.....	117
4.1. Методы исследования гендерных типов.....	117
4.1.1. Полоролевая диагностика маскулинности-феминности.....	117
4.1.2. Экспресс-диагностика уровня феминности (Е.П. Ильин) .....	119
4.1.3. Экспресс-диагностика уровня маскулинности .....	120
4.1.4. Диагностика психологического пола личности (С. Бем в модификации О.Г. Лопуховой).....	121
4.1.5. Исследование гендерно-типологических тенденций (Т. Лири, в гендерноориентированной модификации Н.П. Фетискина) .....	125
4.1.6. Самооценка гендерного типа.....	131
4.1.7. Самооценка гендерно-полотипизированной дифференциации.....	132
4.1.8. Измерение общих социальных установок (Э. Френкель-Бруневич).....	134
4.2. Методы исследования гендерной идентичности.....	135
4.2.1. Диагностика гендерной идентичности (С. Бем в модификации В.А. Лабунской и М.В. Бураковой) .....	135
4.2.2. Проективная самооценка гендерной идентичности «я — женщина/мужчина» (Л.И. Ожигова).....	137
4.2.3. Самооценка маскулинно-феминной идентичности (обработка Н.П. Фетискина).....	138



4.2.4. Диагностика гендерно-ролевой идентичности (на основе проективного теста «кто я?») (М. Кун и Т. Макпартленд).....	140
4.2.5. Методика измерения половозрастной идентификации (Н.Л. Белопольская).....	143
4.2.6. Метод «Гендерная автобиография» (И.С. Клецина) .....	150
4.2.7. Проективная методика «Нарисуй человека своего и противоположного пола» (Л.М. Шипицына).....	152
4.2.8. Методика «Половой дифференциал» (В.Е. Каган).....	153
4.2.9. Проективная диагностика гендерной идентичности и полоролевой идентификации с помощью теста «Рисунок человека» (Ф. Гудинаф, К. Маховер в модификации Т.В. Румянцевой) .....	156
4.2.10. Диагностика проективной идентичности к собственному и противоположному полу Методика «Проективный перечень» З. Старович) .....	165
<b>4.3. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТЕРЕОТИПОВ .....</b>	<b>168</b>
4.3.1. Проективная оценка гендерных полоролевых стереотипов .....	168
4.3.2. Гендерный профиль полоролевых женских стереотипов (О.Л. Кустова) .....	169
4.3.4. Экспресс-диагностика гендерных стереотипов .....	174
4.3.5. Групповая оценка полотипизированных стереотипов ..	175
4.3.6. Проективная самооценка гендерных стереотипов и социальных ожиданий (Н.П. Фетискин).....	176
<b>4.4. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНО-РОЛЕВОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ.....</b>	<b>177</b>
4.4.1. Самооценка гендерно-ролевой осведомленности .....	177
4.4.2. Гендерные диспозиции семейно-ролевой дифференциации с помощью пословиц .....	180
<b>4.5. ГЕНДЕРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ .....</b>	<b>182</b>
4.5.1. Интегральная самооценка гендерных потенциалов жизнедеятельности личности (модифицированный вариант Н.П. Фетискина) .....	182
4.5.2. Диагностика личностной направленности (Б.Д. Додонов).....	185
4.5.3. Определение жизненных ценностей личности (must-тест) (П.Н. Иванов, Е.Ф. Колобова).....	187

4.5.4. Гендерная самооценка оптимизма и активности личности .....	190
4.5.5. Самооценка смысложизненных ориентаций (Д.А. Леонтьев) .....	193
4.5.6. Самооценка гендерного мышления .....	196
4.5.7. Диагностика личностно-гендерного семантического дифференциала (О.Л. Кустова) .....	198
4.6. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ГЕНДЕРНЫХ СТИЛЕЙ И РУКОВОДСТВА .....	203
4.6.1. Методика гендерной самооценки лидерского стиля (Р.Бейлз — К.Шнайдер в модификации Т.В. Бендас) .....	203
4.6.2. Диагностика гендерных стилей руководства (А. Кэнн и Л.Зигфрид в модификации Т.В. Бендас) .....	204
4.7. МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГЕНДЕРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ .....	207
4.7.1. Интегральная оценка гендерной компетентности .....	207
4.7.2. Диагностика гендерно-ролевой самореализации в семейных отношениях .....	209
4.7.3. Когнитивная оценка гендерной компетентности (Р.Г. Петрова в интерпретации Н.П. Фетискина) .....	213
ТЕЗАУРУС .....	223