

Авторський колектив

Андрєєв Андрій Васильович — кандидат юридичних наук, заступник прокурора міста Києва;

Бабенко Едуард Вадимович — кандидат юридичних наук;

Багрий Василь Андрійович — кандидат юридичних наук, провідний фахівець Центру проблем імплементації європейського соціального права Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Батіг Ростислав Вікторович — кандидат юридичних наук;

Бесчастний Віктор Миколайович — доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, ректор Донецького юридичного інституту МВС України;

Буглак Юрій Олександрович — кандидат юридичних наук, Голова підкомітету Верховної Ради України з питань запобігання та протидії політичній корупції, народний депутат України;

Вареник Олександр Сергійович — кандидат юридичних наук;

Волинець Владислав Володимирович — доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Галуцько Валентин Васильович — доктор юридичних наук, професор, директор Науково-дослідного Інституту Публічного права;

Ганечко Олена Миколаївна — кандидат юридичних наук, суддя Шостого апеляційного адміністративного суду;

Гаруст Юрій Віталійович — доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри адміністративного права та фінансової-економічної безпеки Сумського державного університету;

Дашутін Ігор Володимирович — доктор юридичних наук, суддя Верховного суду;

Денисенко Анатолій Петрович — кандидат юридичних наук, народний депутат України;

Джура Христина Юрїївна — аспірант кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Дідиченко Марина Анатоліївна — кандидат юридичних наук, суддя Північного апеляційного господарського суду;

Дніпров Олексій Сергійович — доктор юридичних наук, керівник апарату Адміністрації Президента України;

Дрозд Валентина Георгіївна — доктор юридичних наук, доцент, старший науковий співробітник, провідний науковий співробітник Науково-дослідного відділу науково-дослідної лабораторії проблем правового та організаційного забезпечення діяльності Міністерства Державного науково-дослідного інституту МВС України;

Дрозд Олексій Юрійович — доктор юридичних наук, доцент, провідний науковий співробітник відділу організації науково-дослідної роботи Національної академії внутрішніх справ України;

Дрозд Ольга Вікторівна — кандидат юридичних наук, адвокат;

Епель Оксана Володимирівна — кандидат юридичних наук, суддя Шостого апеляційного адміністративного суду;

Журавель Валентина Іванівна — доктор юридичних наук, суддя Верховного Суду;

Журавель Валерій Олександрович — кандидат юридичних наук, суддя Київського окружного адміністративного суду;

Журавльов Дмитро Володимирович — доктор юридичних наук, професор, Перший заступник директора Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України, Заслужений юрист України;

Журавльова Зоря Владленівна — кандидат юридичних наук приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу;

Іншин Микола Іванович — доктор юридичних наук, професор, заслужений юрист України, академік НАПрН України, завідувач кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету імені Тараса Шевченка

Карпушова Олена Віталіївна — доктор юридичних наук, суддя Шостого апеляційного адміністративного суду;

Клемпарський Микола Миколайович — доктор юридичних наук, доцент, професор кафедри загально-правових дисциплін Донецького юридичного інституту МВС України;

Коротких Андрій Юрійович — кандидат юридичних наук, суддя Шостого апеляційного адміністративного суду;

Крилов Денис Валерійович — доктор економічних наук, заслужений економіст України, директор Пологівського олійно-екстракційного заводу;

Кузьменко Володимир Володимирович — доктор юридичних наук, суддя Шостого апеляційного адміністративного суду;

Куліш Анатолій Миколайович — доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України Директор ННІ Права Сумського державного університету;

Маньковський Леонід Костянтинович — кандидат юридичних наук, начальник головного територіального управління юстиції Дніпропетровської області;

Марцеляк Олег Володимирович — доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри Конституційного права юридичного факультету Київського національного університету імені Т.Г.Шевченка, Заслужений юрист України;

Мацюк Володимир Ярославович — доктор юридичних наук, заслужений юрист України, перший заступник начальника Головного оперативного управління Державної фіскальної служби України;

Могілевський Леонід Володимирович — доктор юридичних наук, професор, учений секретар секретаріату Вченої ради Харківського національного університету внутрішніх справ;

Монаєнко Антон Олексійович — доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, директор центру Східноєвропейського права Інституту законодавства Верховної Ради України;

Москаленко Олена Вячеславівна — доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри цивільно-правових дисциплін, господарського та трудового права Харківського національного педагогічного університету імені Г.С. Сковороди;

Оніщенко Наталія Миколаївна — доктор юридичних наук, професор, Заслужений юрист України, академік Національної академії правових наук України, завідувач відділу теорії держави і права Інституту держави і права імені В. М. Корецького;

Павліченко Володимир Миколайович — доктор юридичних наук, старший оперуповноважений управління СБ України в Харківській області;

Пікуль Володимир Павлович — суддя Апеляційного суду Полтавської області;

Сіроха Дмитро Ігорович — кандидат юридичних наук, доцент, доцент кафедри трудового права та права соціального забезпечення Київського національного університету імені Тараса Шевченка;

Фоменко Андрій Євгенійович — кандидат юридичних наук, ректор Дніпропетровського державного університету МВС України;

Черкунов Олександр Віталійович — кандидат юридичних наук, заступник начальника відділу оперативного реагування №2 управління протидії митним правопорушенням та міжнародної взаємодії Міжрегіональної митниці Державної фіскальної служби України

Чернега Роман Тарасович — кандидат юридичних наук;

Чижмарь Катерина Іванівна — доктор юридичних наук, доцент, Заслужений юрист України, Директор Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України;

Чижмарь Юрій Васильович — доктор юридичних наук, доцент, народний депутат України

Шкляр Сергій Володимирович — доктор юридичних наук, засновник АО «Арцінгер», адвокат, Заслужений юрист України;

Юнін Олександр Сергійович — доктор юридичних наук, доцент, директор Навчально-наукового інституту заочного навчання та підвищення кваліфікації Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ.

Ярошенко Олег Миколайович — доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри трудового права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, член-кореспондент Національної Академії Правових наук.

ЗА ЗАГАЛЬНОЮ РЕДАКЦІЄЮ

Чижмарь Катерини Іванівни — доктор юридичних наук, доцент, Заслужений юрист України, Директор Інституту права та післядипломної освіти Міністерства юстиції України.

ВСТУПНЕ СЛОВО

Не пройшло й півроку, як Кодекс України з питань банкрутства (КУЗПБ — мабуть так буде скорочено) після прийняття його більшістю голосів у Верховній Раді України був підписаний (нарешті) Президентом України, став де-факто і де-юре основною частиною законодавства України про неспроможність, замінивши на цьому «посту» Закон України «Про поновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом».

Наразі серед прихильників новітнього КУЗПБ (далі в тексті — Кодекс) існує думка про його вірогідний позитивний вплив на вітчизняний бізнес і економіку у цілому, потужний стимул для їх розвитку і залучення інвестицій. Свої позиції вони базують на чотирьох постулатах.

Перше.

Звертають увагу зацікавлених осіб на посилення рівня захисту прав кредиторів. Особливо це стосується заставних кредитів. При цьому особливо виділяється прозора схема реалізації відчуженого майна (через онлайн-платформи) і, відповідно (за наміром законодавця), буде забезпечуватися таким чином найвища ціна такого майна. І взагалі спрощений механізм звернення стягнення на заставлене майно.

Також КУЗПБ передбачає новий рівень відповідальності управління підприємства-боржника (в особах його менеджменту) за не вжиті заходи для попередження банкрутства.

Викликає вдумливу увагу передбачена КУЗПБ можливість визнавати недійсними правочини майнового характеру боржника з пов'язаними особами впродовж останніх трьох років, що передували відкриттю процедури банкрутства.

За приписами Кодексу коментованого кредитори зможуть брати участь в обранні арбітражного керуючого, який зобов'язаний буде регулярно звітувати перед ними про фінансовий стан боржника.

За очікуваннями авторів КУЗПБ ця сукупність впливу нового закону про неспроможність буде мати наслідком поновлення системи банківського кредитування саме підприємств, що матиме провідну роль у розвитку перш за все промисловості.

Друге.

Не секрет, що Україна вкрай негативно котується у різноманітних економічних рейтингах, і зокрема у рейтингах Світового Банку. Не у останню чергу нашу державу тягнуть назад неефективні процедури банкрутства і санації боржників, а також їх вартість і тривалість. Сама процедура має значно прискоритися за допомогою скорочення підстав для касаційного оскарження (зараз в Україні вона триває в середньому 2,9 року, тоді як в інших країнах Східної Європи — 2,3 року) і подешевшає (середня вартість процедури банкрутства в Україні зараз — до 40% вартості бізнесу, тоді як в сусідніх по регіону державах — не більше 13%). Це дозволить покращувати показники держави у рейтингу Doing Business Світового банку (як у «загальному заліку» та за показником «Вирішення неплатоспроможності»). А це прямий шлях для залучення іноземних інвестицій.

Третє.

На законодавчому рівні буде вдосконалена процедура корпоративного банкрутства. Це обумовлює можливість банкрута — юридичну особу продати як працюючий бізнес. Що у свою чергу обумовлює можливість підсилення ефективності банкрутства. Тобто очікується приріст фінансового результату і обсяг відшкодування в кінці процедури банкрутства. Цифри говорять самі за себе — нині середній показник фінансового результату банкрутства в Україні становить 9%, а навіть у країнах в Східній Європі — не менше 38%.

Четверте.

Нарешті законодавчо визнано, що особа фізична може бути банкрутом. Очікується, що завдяки цієї процедури буде розв'язана у першу чергу проблема споживчих кредитів і іпотечних кредитів.

Що стосується самих фізичних осіб — банкрутів, то вони отримують можливість свого фінансового рестарту та, що особливо важливо, цивілізованого і реального врегулювання болючих питань проблемних іпотечних кредитів в іноземній валюті. Ці кредити можна буде реструктуризувати за умови, що кредитна заборгованість виникла до того, як Кодекс коментований набув чинності.

Такі позитивні очікування від Кодексу, що у самому загальному вигляді пропонуємо широкому колу читачів нашого видання. Чи справдяться вони покаже час і практичне застосування новітнього КУЗПБ, а також набута судова практика.

Багато хто з правників не сприяв саму ідею КУЗПБ, йому відмовляють у «званні» кодекса. Думка загалом слухна, бо з точки зору законодавчої техніки, дискусійним є сама ідея створення кодексу замість закону. Кодекс з процедур банкрутства не відповідає вимогам, які ставляться до законодавчих актів у формі кодексів. Зокрема, Кодекс не узагальнює та не систематизує норми Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом», а лише штучно об'єднує норми вказаного Закону, Господарського кодексу України та Господарського процесуального кодексу, збільшуючи кількість відповідних норм. Тобто замість одного старого закону, ми отримали новий збільшений закон, але у формі кодекса (інтернет-ресурс eba.com.ua, О. Качмао, Ю. Колос, «Василь Кісіль і Партнери»).

ЗМІСТ

| | |
|--|-----------|
| ВСТУПНЕ СЛОВО | 6 |
| КОДЕКС УКРАЇНИ З ПИТАНЬ БАНКРУТСТВА | 9 |
| КНИГА ПЕРША. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА | 9 |
| Розділ I. Загальні положення | 9 |
| Стаття 1. Визначення термінів | 9 |
| Стаття 2. Законодавство, що регулює провадження у справах про банкрутство | 14 |
| Стаття 3. Державний орган з питань банкрутства | 16 |
| Стаття 4. Заходи щодо запобігання банкрутству боржника — юридичної особи та позасудові процедури | 18 |
| Стаття 5. Санація боржника до відкриття провадження у справі про банкрутство | 21 |
| Стаття 6. Судові процедури, які застосовуються щодо боржника | 29 |
| Стаття 7. Порядок розгляду спорів, стороною в яких є боржник | 32 |
| Стаття 8. Юрисдикція, підсудність, підстави для відкриття провадження у справі про банкрутство | 34 |
| Стаття 9. Оскарження судових рішень у процедурі банкрутства | 35 |
| КНИГА ДРУГА. АРБІТРАЖНИЙ КЕРУЮЧИЙ | 38 |
| Розділ I. Арбітражний керуючий | 38 |
| Стаття 10. Організація діяльності арбітражного керуючого | 38 |
| Стаття 11. Вимоги до арбітражного керуючого | 39 |
| Стаття 12. Права та обов'язки арбітражного керуючого | 40 |
| Стаття 13. Незалежність арбітражного керуючого | 45 |
| Стаття 14. Помічник арбітражного керуючого | 47 |
| Стаття 15. Кваліфікаційна комісія | 49 |
| Стаття 16. Кваліфікаційний іспит | 51 |
| Стаття 17. Свідоцтво про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого | 53 |
| Стаття 18. Єдиний реєстр арбітражних керуючих України | 54 |
| Стаття 19. Дисциплінарні проступки арбітражних керуючих | 55 |
| Стаття 20. Контроль за діяльністю арбітражних керуючих | 56 |

| | |
|--|-----------|
| Стаття 21. Відповідальність арбітражних керуючих | 58 |
| Стаття 22. Дисциплінарна комісія..... | 61 |
| Стаття 23. Дисциплінарні стягнення..... | 63 |
| Стаття 24. Страхування відповідальності арбітражного керуючого | 65 |
| Стаття 25. Відшкодування шкоди, заподіяної з вини арбітражного керуючого | 66 |
| Стаття 26. Припинення діяльності арбітражного керуючого..... | 67 |
| Стаття 27. Порядок припинення діяльності арбітражного керуючого | 68 |
| Стаття 28. Призначення та відсторонення арбітражного керуючого | 70 |
| Стаття 29. Тимчасове зупинення права на здійснення діяльності арбітражного керуючого | 74 |
| Стаття 30. Винагорода та відшкодування витрат арбітражного керуючого | 76 |
| Стаття 31. Правила ведення діловодства та архіву арбітражного керуючого | 82 |
| Розділ II. Саморегулівна організація арбітражних керуючих | 83 |
| Стаття 32. Саморегулівна організація арбітражних керуючих | 83 |
| Стаття 33. Функції та повноваження саморегулівної організації арбітражних керуючих | 90 |
| КНИГА ТРЕТЯ. БАНКРУТСТВО ЮРИДИЧНИХ ОСІБ | 93 |
| Розділ I. Провадження у справі про банкрутство | 93 |
| Стаття 34. Заява про відкриття провадження у справі про банкрутство | 93 |
| Стаття 35. Прийняття заяви про відкриття провадження у справі про банкрутство | 98 |
| Стаття 36. Відзив боржника..... | 100 |
| Стаття 37. Відмова у прийнятті заяви про відкриття провадження у справі, залишення заяви без руху..... | 102 |
| Стаття 38. Повернення, відкликання заяви про відкриття провадження у справі | 103 |
| Стаття 39. Відкриття провадження у справі про банкрутство | 106 |
| Стаття 40. Забезпечення вимог кредиторів | 113 |
| Стаття 41. Мораторій на задоволення вимог кредиторів..... | 116 |
| Стаття 42. Визнання недійсними правочинів боржника..... | 121 |

| | |
|---|-----|
| Стаття 43. правонаступництво..... | 123 |
| Розділ II. Розпорядження майном боржника | 124 |
| Стаття 44. Введення процедури розпорядження майном боржника | 124 |
| Стаття 45. Виявлення кредиторів та осіб, які мають бажання взяти участь у санації боржника..... | 130 |
| Стаття 46. Перевірка відповідності заяви конкурсного кредитора вимогам цього Кодексу | 137 |
| Стаття 47. Попереднє засідання господарського суду | 138 |
| Стаття 48. Збори кредиторів та комітет кредиторів | 141 |
| Стаття 49. Закінчення процедури розпорядження майном | 146 |
| Розділ III. Санація боржника | 149 |
| Стаття 50. Введення процедури санації боржника..... | 149 |
| Стаття 51. План санації боржника..... | 154 |
| Стаття 52. Розгляд плану санації кредиторами..... | 158 |
| Стаття 53. Збільшення статутного капіталу боржника | 162 |
| Стаття 54. Продаж у процедурі санації майна боржника як єдиного майнового комплексу | 164 |
| Стаття 55. Відчуження у процедурі санації майна боржника шляхом заміщення активів..... | 165 |
| Стаття 56. Продаж у процедурі санації частини майна боржника..... | 168 |
| Стаття 57. Звіт керуючого санацією | 168 |
| Розділ IV. Ліквідаційна процедура..... | 172 |
| Стаття 58. Постанова про визнання боржника банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури | 172 |
| Стаття 59. Наслідки визнання боржника банкрутом..... | 172 |
| Стаття 60. Функції господарського суду у ліквідаційній процедурі | 175 |
| Стаття 61. Повноваження ліквідатора | 176 |
| Стаття 62. Ліквідаційна маса | 180 |
| Стаття 63. Продаж майна банкрута..... | 182 |
| Стаття 64. Черговість задоволення вимог кредиторів..... | 183 |
| Стаття 65. Звіт ліквідатора..... | 186 |
| Стаття 66. Звільнення працівників боржника. Пільги і компенсації звільненим працівникам..... | 190 |
| Стаття 67. Зберігання документів | 190 |

| | |
|---|-----|
| Розділ V. Продаж майна в провадженні у справі про банкрутство | 192 |
| Стаття 68. Продаж майна на аукціоні | 192 |
| Стаття 69. Електронна торгова система | 194 |
| Стаття 70. Строк проведення аукціону | 196 |
| Стаття 71. Авторизовані електронні майданчики | 196 |
| Стаття 72. Скасування аукціону | 197 |
| Стаття 73. Визнання недійсним правочину, вчиненого з порушенням порядку підготовки та проведення аукціону | 199 |
| Стаття 74. Відповідальність перед особами, які не змогли взяти участь або перемогти на аукціоні | 199 |
| Стаття 75. Визначення умов продажу | 200 |
| Стаття 76. Порядок оголошення та повідомлення про проведення аукціону | 203 |
| Стаття 77. Зміст оголошення про проведення аукціону | 204 |
| Стаття 78. Порядок проведення аукціону | 206 |
| Стаття 79. Особливості проведення повторного та другого повторного аукціону | 207 |
| Стаття 80. Особливості проведення аукціону з можливістю зниження початкової ціни | 208 |
| Стаття 81. Продаж майна забезпеченому кредитору | 209 |
| Стаття 82. Особливості проведення аукціону з продажу права вимоги | 210 |
| Стаття 83. Протокол про проведення аукціону | 211 |
| Стаття 84. Повернення гарантійних внесків, сплаченої ціни та стягнення штрафу | 212 |
| Стаття 85. Порядок сплати ціни | 213 |
| Стаття 86. Розірвання правочину у разі невиконання обов'язку із сплати ціни | 215 |
| Стаття 87. Передача майна, майнових прав та відступлення права вимоги | 216 |
| Стаття 88. Акт про придбання майна на аукціоні | 217 |
| Стаття 89. Відповідальність за недоліки майна, проданого на аукціоні | 218 |
| Розділ VI. Закриття провадження у справі про банкрутство | 219 |
| Стаття 90. Закриття провадження у справі про банкрутство | 219 |

| | |
|---|-----|
| Розділ VII. Особливості провадження у справах про банкрутство окремих категорій боржників | 221 |
| Стаття 91. Загальні положення | 221 |
| Стаття 92. Особливості банкрутства страховиків | 222 |
| Стаття 93. Особливості банкрутства професійних учасників ринку цінних паперів | 224 |
| Стаття 94. Особливості банкрутства емітента чи управителя іпотечних сертифікатів, управителя фонду фінансування будівництва чи управителя фонду операцій з нерухомістю..... | 227 |
| Стаття 95. Особливості банкрутства фермерського господарства | 228 |
| Стаття 96. Особливості банкрутства державних підприємств та підприємств, у статутному капіталі яких частка державної власності перевищує 50 відсотків | 231 |
| Розділ VIII. Проведення у справах про банкрутство, пов'язаних з іноземною процедурою банкрутства | 234 |
| Стаття 97. Застосування процедур банкрутства, пов'язаних з іноземною процедурою банкрутства | 234 |
| Стаття 98. Підстави для надання судової допомоги та здійснення співпраці | 237 |
| Стаття 99. Керуючий іноземною процедурою банкрутства | 237 |
| Стаття 100. Заява про визнання іноземної процедури банкрутства та керуючого іноземною процедурою банкрутства | 238 |
| Стаття 101. Судова допомога, що може бути надана після подання заяви про визнання іноземної процедури банкрутства | 240 |
| Стаття 102. Розгляд заяви про визнання іноземної процедури банкрутства..... | 241 |
| Стаття 103. Підстави для відмови в задоволенні заяви про визнання іноземної процедури банкрутства | 243 |
| Стаття 104. Ухвала господарського суду про визнання іноземної процедури банкрутства | 244 |
| Стаття 105. Підстави для зміни чи скасування ухвали господарського суду про визнання іноземної процедури банкрутства..... | 245 |
| Стаття 106. Судова допомога, що може бути надана після визнання іноземної процедури банкрутства | 245 |
| Стаття 107. Заява про надання судової допомоги | 246 |

| | |
|---|------------|
| Стаття 108. Захист речових прав кредиторів та інших заінтересованих осіб | 247 |
| Стаття 109. Співпраця з іноземними судами та керуючими іноземною процедурою банкрутства | 248 |
| Стаття 110. Координація надання судової допомоги під час одночасного здійснення провадження у справі про банкрутство, відкритого відповідно до цього Кодексу, та іноземної процедури банкрутства..... | 249 |
| Стаття 111. Надання судової допомоги у разі здійснення кількох іноземних процедур банкрутства | 250 |
| Стаття 112. Виплати в рамках проваджень, що проводяться одночасно..... | 250 |
| КНИГА ЧЕТВЕРТА. ВІДНОВЛЕННЯ ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ФІЗИЧНОЇ ОСОБИ..... | 251 |
| Розділ I. Загальні положення | 251 |
| Стаття 113. Особливості провадження у справі про неплатоспроможність фізичних осіб | 251 |
| Стаття 114. Арбітражний керуючий у справах про неплатоспроможність фізичної особи | 252 |
| Стаття 115. Підстави для відкриття провадження у справі про неплатоспроможність | 254 |
| Розділ II. Відкриття провадження у справі про неплатоспроможність.... | 255 |
| Стаття 116. Заява про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність | 255 |
| Стаття 117. Прийняття заяви про відкриття провадження у справі про неплатоспроможність | 259 |
| Стаття 118. Забезпечення вимог кредиторів | 260 |
| Стаття 119. Відкриття провадження у справі про неплатоспроможність | 261 |
| Стаття 120. Наслідки відкриття провадження у справі про неплатоспроможність боржника | 264 |
| Стаття 121. Мораторій на задоволення вимог кредиторів..... | 265 |
| Стаття 122. Виявлення кредиторів та попереднє засідання суду..... | 267 |
| Стаття 123. Збори кредиторів | 268 |

| | |
|---|-----|
| Розділ III. Реструктуризація боргів боржника | 272 |
| Стаття 124. План реструктуризації боргів..... | 272 |
| Стаття 125. Борги, що не підлягають реструктуризації | 274 |
| Стаття 126. Затвердження плану реструктуризації боргів боржника... | 275 |
| Стаття 127. Наслідки затвердження плану реструктуризації боргів боржника..... | 279 |
| Стаття 128. Виконання плану реструктуризації боргів боржника..... | 280 |
| Стаття 129. Завершення виконання плану реструктуризації боргів боржника..... | 281 |
| Розділ IV. Визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника | 282 |
| Стаття 130. Визнання боржника банкрутом і введення процедури погашення боргів боржника | 282 |
| Стаття 131. Майно боржника у процедурі погашення боргів боржника..... | 284 |
| Стаття 132. Виключення окремих майнових об'єктів боржника із складу ліквідаційної маси | 285 |
| Стаття 133. Порядок задоволення вимог кредиторів | 287 |
| Розділ V. Наслідки закриття провадження у справі про банкрутство..... | 289 |
| Стаття 134. Звільнення від боргів у справі про неплатоспроможність | 289 |
| Стаття 135. Обмеження стосовно осіб, визнаних банкрутами | 290 |
| Розділ VI. Проведення у справах про неплатоспроможність окремих категорій фізичних осіб..... | 291 |
| Стаття 136. Особливості розгляду справи про неплатоспроможність боржників, зайнятих у сільському господарстві | 291 |
| Стаття 137. Особливості розгляду справ про неплатоспроможність фізичних осіб — підприємців..... | 292 |
| ПРИКІНЦЕВІ ТА ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ | 293 |