

## **Зміст**

**Вступне слово.**  
**Сучасна філософська антропологія:**  
**від теоретичного до практичного повороту.....7**

**Розділ 1.**  
**ФІЛОСОФСЬКА АНТРОПОЛОГІЯ ЯК**  
**МЕТААНТРОПОЛОГІЯ: МЕТОДОЛОГІЯ**  
**СОЦІОГУМАНІТАРНОГО ЗНАННЯ**  
**ТА ФІЛОСОФІЯ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ..... 13**

**Розділ 2.**  
**РОЗВИТОК І САМОРЕАЛІЗАЦІЯ**  
**ЛЮДИНИ: ПРОЕКТИ**  
**МЕТААНТРОПОЛОГІЇ**  
**І ПОСТАНТРОПОЛОГІЇ..... 69**

**Розділ 3.**  
**ФІЛОСОФСЬКА АНТРОПОЛОГІЯ**  
**ЯК ФІЛОСОФІЯ СТАТІ ТА ГЕНДЕРУ..... 91**

**Розділ 4.**  
**ПРОБЛЕМА СВОБОДИ: ВІД БУНТУЮЧОЇ**  
**ЛЮДИНИ ДО ЦІЛІСНОСТІ ЧОЛОВІКА**  
**ТА ЖІНКИ В ЛЮБОВІ ..... 133**

**Розділ 5.**  
**ПОТЯГИ ДО ЕРОСУ І ТАНАТОСУ В БУТТІ**  
**ЛЮДИНИ: ЗУСТРІЧ ФІЛОСОФСЬКОЇ**  
**АНТРОПОЛОГІЇ І ПСИХОАНАЛІЗУ ..... 165**

## **Зміст**

**Вступне слово.**  
**Сучасна філософська антропологія:**  
**від теоретичного до практичного повороту.....7**

**Розділ 1.**  
**ФІЛОСОФСЬКА АНТРОПОЛОГІЯ ЯК**  
**МЕТААНТРОПОЛОГІЯ: МЕТОДОЛОГІЯ**  
**СОЦІОГУМАНІТАРНОГО ЗНАННЯ**  
**ТА ФІЛОСОФІЯ РОЗВИТКУ ЛЮДИНИ..... 13**

**Розділ 2.**  
**РОЗВИТОК І САМОРЕАЛІЗАЦІЯ**  
**ЛЮДИНИ: ПРОЕКТИ**  
**МЕТААНТРОПОЛОГІЇ**  
**І ПОСТАНТРОПОЛОГІЇ..... 69**

**Розділ 3.**  
**ФІЛОСОФСЬКА АНТРОПОЛОГІЯ**  
**ЯК ФІЛОСОФІЯ СТАТІ ТА ГЕНДЕРУ..... 91**

**Розділ 4.**  
**ПРОБЛЕМА СВОБОДИ: ВІД БУНТУЮЧОЇ**  
**ЛЮДИНИ ДО ЦІЛІСНОСТІ ЧОЛОВІКА**  
**ТА ЖІНКИ В ЛЮБОВІ ..... 133**

**Розділ 5.**  
**ПОТЯГИ ДО ЕРОСУ І ТАНАТОСУ В БУТТІ**  
**ЛЮДИНИ: ЗУСТРІЧ ФІЛОСОФСЬКОЇ**  
**АНТРОПОЛОГІЇ І ПСИХОАНАЛІЗУ ..... 165**

<b><u>Розділ 6.</u></b> <b>ЄВРОПЕЙСЬКА ЛЮДИНА ЯК ПРОБЛЕМА ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ: ВІДМІННІСТЬ ТА ЄДНІСТЬ АРХЕТИПІВ КУЛЬТУРИ .....</b>	<b>205</b>
---	------------

<b><u>Розділ 7.</u></b> <b>ПРАКТИЧНИЙ ПОВОРОТ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ФІЛОСОФСЬКІЙ АНТРОПОЛОГІЇ: ОСМИСЛЕННЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ УКРАЇНИ .....</b>	<b>269</b>
--	------------

<b><u>Розділ 8.</u></b> <b>КОНСОЛІДАЦІЯ І КОНФРОНТАЦІЯ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ: ФІЛОСОФСЬКО- АНТРОПОЛОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ .....</b>	<b>301</b>
---	------------

<b><u>Розділ 9.</u></b> <b>ГІБРИДНА ВІЙНА: ВИКЛИК ЛЮДСЬКІЙ ПРИРОДІ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....</b>	<b>349</b>
---	------------

<b><u>Розділ 10.</u></b> <b>ФІЛОСОФСЬКА АНТРОПОЛОГІЯ ЯК ФІЛОСОФІЯ ЛЮДЯНОСТІ: ЧИННИК ЦІННІСНОЇ КОНСОЛІДАЦІЇ УКРАЇНИ .....</b>	<b>367</b>
---	------------

<b>Заключне слово .....</b>	<b>391</b>
-----------------------------	------------

<b><u>Розділ 6.</u></b> <b>ЄВРОПЕЙСЬКА ЛЮДИНА ЯК ПРОБЛЕМА ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ: ВІДМІННІСТЬ ТА ЄДНІСТЬ АРХЕТИПІВ КУЛЬТУРИ .....</b>	<b>205</b>
---	------------

<b><u>Розділ 7.</u></b> <b>ПРАКТИЧНИЙ ПОВОРОТ У ВІТЧИЗНЯНІЙ ФІЛОСОФСЬКІЙ АНТРОПОЛОГІЇ: ОСМИСЛЕННЯ ЦИВІЛІЗАЦІЙНОГО ПРОЕКТУ УКРАЇНИ .....</b>	<b>269</b>
--	------------

<b><u>Розділ 8.</u></b> <b>КОНСОЛІДАЦІЯ І КОНФРОНТАЦІЯ В СУЧАСНІЙ УКРАЇНІ: ФІЛОСОФСЬКО- АНТРОПОЛОГІЧНИЙ КОНТЕКСТ .....</b>	<b>301</b>
---	------------

<b><u>Розділ 9.</u></b> <b>ГІБРИДНА ВІЙНА: ВИКЛИК ЛЮДСЬКІЙ ПРИРОДІ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ.....</b>	<b>349</b>
---	------------

<b><u>Розділ 10.</u></b> <b>ФІЛОСОФСЬКА АНТРОПОЛОГІЯ ЯК ФІЛОСОФІЯ ЛЮДЯНОСТІ: ЧИННИК ЦІННІСНОЇ КОНСОЛІДАЦІЇ УКРАЇНИ .....</b>	<b>367</b>
---	------------

<b>Заключне слово .....</b>	<b>391</b>
-----------------------------	------------

*Друзям, колегам і співавторам з відділу філософської антропології Інституту філософії НАН України імені Г. Сковороди, з кафедри філософської антропології Національного педагогічного університету імені М. Драгоманова і з кафедри теоретичної і практичної філософії Київського Національного університету імені Т. Шевченка, разом з якими я маю надію здійснити поворот від теоретичного до практичного у філософії людини, не лише зберігаючи дух академізму, а й даючи йому нове життя.*

*Н. Хамітов*

*Друзям, колегам і співавторам з відділу філософської антропології Інституту філософії НАН України імені Г. Сковороди, з кафедри філософської антропології Національного педагогічного університету імені М. Драгоманова і з кафедри теоретичної і практичної філософії Київського Національного університету імені Т. Шевченка, разом з якими я маю надію здійснити поворот від теоретичного до практичного у філософії людини, не лише зберігаючи дух академізму, а й даючи йому нове життя.*

*Н. Хамітов*

«Я переконаний, що вчинив правильно, присвятивши все своє життя наполегливому служінню науці. Я не відчуваю за собою якогось великого гріха, але часто шкодував, що не приніс більш безпосередньої користі ближнім...»

*Чарльз Дарвін*

«...Одна з найхарактерніших рис антропологічної філософії: в цій філософії, на відміну від інших галузей філософського дослідження, ми не бачимо повільного безперервного розвитку загальних ідей. Звісно, в історії логіки, метафізики та філософії природи ми також знаходимо гострі суперечності. Ця історія може бути описана в гегелівських термінах як діалектичний процес, в якому за кожним тезисом іде антитезис, – і все ж тут існує внутрішня сталість, ясний логічний порядок... Антропологічна філософія має зовсім іншу природу. У прагненні зрозуміти її реальну значущість ми повинні вдатися не до епічно описової, а до драматичної манери оповіді... Історія антропологічної філософії сповнена найглибших людських пристрастей... Ця історія стосується не тільки теоретичних проблем... Тут вся людська доля в напруженому очікуванні останнього суду...»

*Ернст Кассіпер*

«Я переконаний, що вчинив правильно, присвятивши все своє життя наполегливому служінню науці. Я не відчуваю за собою якогось великого гріха, але часто шкодував, що не приніс більш безпосередньої користі ближнім...»

*Чарльз Дарвін*

«...Одна з найхарактерніших рис антропологічної філософії: в цій філософії, на відміну від інших галузей філософського дослідження, ми не бачимо повільного безперервного розвитку загальних ідей. Звісно, в історії логіки, метафізики та філософії природи ми також знаходимо гострі суперечності. Ця історія може бути описана в гегелівських термінах як діалектичний процес, в якому за кожним тезисом іде антитезис, – і все ж тут існує внутрішня сталість, ясний логічний порядок... Антропологічна філософія має зовсім іншу природу. У прагненні зрозуміти її реальну значущість ми повинні вдатися не до епічно описової, а до драматичної манери оповіді... Історія антропологічної філософії сповнена найглибших людських пристрастей... Ця історія стосується не тільки теоретичних проблем... Тут вся людська доля в напруженому очікуванні останнього суду...»

*Ернст Кассіпер*

## **Вступне слово. Сучасна філософська антропологія: Від теоретичного до практичного повороту**

Сучасною будь-яку науку, в тому числі філософську, робить постановка і розв'язання актуальних для свого часу проблем.

При цьому актуальність проблем кожної галузі знання завжди є відносною – змінюються часи і змінюється актуальність. Проте у справжній науковій актуальності є й щось позачасове – якщо ставляться методологічні питання, що є значущими для будь-якого часу.

Тим більше це стосується галузей філософського знання, в яких постають не лише методологічні, а й *світоглядні* питання. Це ті питання, що зумовлюють життєву позицію і віру людини, на основі яких вже й стає можливим застосування методології як *інструмента*. В цьому значущість і вічна актуальність філософії для науки і всіх інших форм культури. Ставлячи й розв'язуючи світоглядні питання, філософія виходить на інтегральні методологічні конструкції й структури, які не можуть бути вироблені в конкретно-науковому знанні. Так через виконання своєї світоглядно-екзистенціальної функції філософія виконує функцію гносеологічну.

## **Вступне слово. Сучасна філософська антропологія: Від теоретичного до практичного повороту**

Сучасною будь-яку науку, в тому числі філософську, робить постановка і розв'язання актуальних для свого часу проблем.

При цьому актуальність проблем кожної галузі знання завжди є відносною – змінюються часи і змінюється актуальність. Проте у справжній науковій актуальності є й щось позачасове – якщо ставляться методологічні питання, що є значущими для будь-якого часу.

Тим більше це стосується галузей філософського знання, в яких постають не лише методологічні, а й *світоглядні* питання. Це ті питання, що зумовлюють життєву позицію і віру людини, на основі яких вже й стає можливим застосування методології як *інструмента*. В цьому значущість і вічна актуальність філософії для науки і всіх інших форм культури. Ставлячи й розв'язуючи світоглядні питання, філософія виходить на інтегральні методологічні конструкції й структури, які не можуть бути вироблені в конкретно-науковому знанні. Так через виконання своєї світоглядно-екзистенціальної функції філософія виконує функцію гносеологічну.

Сказане великою мірою стосується такої галузі філософського знання як філософська антропологія, що інтегрує досягнення спеціальних наук про людину, даючи їм світоглядно-методологічні ключі, а окрім того, досліджує людську природу, її межі та можливості у *власному предметному полі* – за межами спеціальних дисциплін. Тому вбачається, що представлені проблеми сучасної філософської антропології ще низку років будуть залишатися актуальними.

Я вирішив почати з методологічних проблем сучасної філософської антропології, і, окресливши власну методологію, показати, як вона працює у вирішенні як загальних теоретичних проблем цієї царини філософського знання, так і проблем, що стосуються теперішнього українського контексту – перейти від теоретичного до практичного повороту.

Практичний поворот в сучасній філософській антропології є вкрай актуальним, і відбувається він у вітчизняному контексті, як показує ґрунтовний аналіз ситуації, через зустріч з психоаналізом і публіцистикою, що наповнюються гуманістичним змістом і глибиною розуміння суперечливої природи людини. Разом із тим, в своїх найбільш конкретних формах цей практичний поворот здійснюється тоді, коли ми виходимо на актуальні для нашої країни доленосні соціально-комунікативні проблеми, і філософська антропологія починає взаємодіяти з соціальною філософією, соціальною психологією, соціологією, політологією і низкою інших наук, що вивчають суспільне у бутті людини. Вона починає взаємодіяти з ними, гуманізуючи на рівні світоглядних

Сказане великою мірою стосується такої галузі філософського знання як філософська антропологія, що інтегрує досягнення спеціальних наук про людину, даючи їм світоглядно-методологічні ключі, а окрім того, досліджує людську природу, її межі та можливості у *власному предметному полі* – за межами спеціальних дисциплін. Тому вбачається, що представлені проблеми сучасної філософської антропології ще низку років будуть залишатися актуальними.

Я вирішив почати з методологічних проблем сучасної філософської антропології, і, окресливши власну методологію, показати, як вона працює у вирішенні як загальних теоретичних проблем цієї царини філософського знання, так і проблем, що стосуються теперішнього українського контексту – перейти від теоретичного до практичного повороту.

Практичний поворот в сучасній філософській антропології є вкрай актуальним, і відбувається він у вітчизняному контексті, як показує ґрунтовний аналіз ситуації, через зустріч з психоаналізом і публіцистикою, що наповнюються гуманістичним змістом і глибиною розуміння суперечливої природи людини. Разом із тим, в своїх найбільш конкретних формах цей практичний поворот здійснюється тоді, коли ми виходимо на актуальні для нашої країни доленосні соціально-комунікативні проблеми, і філософська антропологія починає взаємодіяти з соціальною філософією, соціальною психологією, соціологією, політологією і низкою інших наук, що вивчають суспільне у бутті людини. Вона починає взаємодіяти з ними, гуманізуючи на рівні світоглядних